



LATVIJAS REPUBLIKA  
**AUCES NOVADA DOME**

Jelgavas ielā 1, Aucē, Auces novadā, LV – 3708,  
tālrunis 63745280, fakss 63781719, e-pasts: dome@dome.auce.lv

**ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS**

**Nr. 14**

Aucē

2019.gada 11.decembrī

Sēde sasaukta plkst.14.30.

Sēdi atklāj plkst.14.35.

**Darba kārtība:**

1. Par likumprojektu “Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likums”.

**Sēdi vada** – novada domes priekšsēdētāja Vija Keršus.

**Protokolē** – pašvaldības Administratīvās nodaļas vadītāja Evija Lintiņa.

**Piedalās** –

Deputāti: Valdis Bergmanis, Māris Eihmanis, Gundars Freimanis, Arnis Hofmanis, Aija Jostsone, Gints Kaminskis, Vija Keršus, Inita Sabule, Andris Smilga, Indra Špela, Aigars Vernis.

Pašvaldības administrācijas darbinieki un citi: pašvaldības izpilddirektors Aldis Lerhs, Attīstības nodaļas vadītājs Ilmārs Matvejs, jurists Rolands Broks.

**Nepiedalās** – deputāts Ģirts Ante, neierašanās iemesls – aizņemts pamatdarbā; deputāts Juris Ābele, neierašanās iemesls – aizņemts pamatdarbā; deputāts Kristaps Krapauskis, neierašanās iemesls – aizņemts pamatdarbā; deputāte Sintija Liekniņa, neierašanās iemesls – aizņemta pamatdarbā.

1.§

**Par likumprojektu “Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likums”**

(ziņo: R.Broks; G.Kaminskis, V.Keršus)

Atklāti balsojot: PAR – 11 (V.Bergmanis, M.Eihmanis, G.Freimanis, A.Hofmanis, A.Jostsone, G.Kaminskis, V.Keršus, I.Sabule, A.Smilga, I.Špela, A.Vernis), PRET – nav, ATTURAS – nav, Auces novada dome **NOLEMJ**:

Pieņemt lēmumu Nr.371 „Par likumprojektu “Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likums””. Lēmums pievienots protokolam.

Sēde slēgta plkst.15.00.

Sēdes vadītājs \_\_\_\_\_

V. Keršus

Sēdes protokolētāja \_\_\_\_\_

E. Lintiņa

Protokols

parakstīts \_\_\_\_\_



LATVIJAS REPUBLIKA  
**AUCES NOVADA DOME**

Jelgavas ielā 1, Aucē, Auces novadā, LV – 3708,  
tālrunis 63745280, fakss 63781719, e-pasts: dome@dome.auce.lv

**L Ē M U M S**

Aucē

2019.gada 11.decembrī

**Nr. 371**  
(prot.Nr.14, 1.§)

**Par likumprojektu “Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likums”**

Saeima 1.lasījumā ir pieņēmusi likumprojektu “Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums” un 2019.gada 7.novembrī ir izveidojusi speciālu Administratīvi teritoriālās reformas komisiju, kura savā 2019.gada 25.novembra vēstulē Nr.111.9/19-1-13/19 ir aicinājusi visas pašvaldības iesniegt komisijai viedokli domes lēmuma formā par likumprojektu “Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums” līdz 2019.gada 18.decembrim.

Auces novada dome (turpmāk tekstā – Dome), izvērtējot likumprojektu “Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likums” ( turpmāk tekstā – ATL), konstatē un secina, ka:

**[1] Izstrādājot ATL nav notikusi konsultācija ar Auces novada pašvaldību un nav ievērots un ņemts vērā Auces novada iedzīvotāju viedoklis un attieksme pret gaidāmo reformu.**

Saeima 2019. gada 21.martā, ņemot vērā nepieciešamību turpināt administratīvi teritoriālo reformu, nolēmusi turpināt 1998. gadā iesākto teritoriālo reformu un līdz 2021. gadam izveidot ekonomiski attīstīties spējīgas administratīvās teritorijas ar vietējām pašvaldībām, kas spēj nodrošināt tām likumos noteikto autonomo funkciju izpildi salīdzināmā kvalitātē un pieejamībā un sniedz iedzīvotājiem kvalitatīvus pakalpojumus par samērīgām izmaksām.

2019.gada 21.marta Saeimas paziņojumā norādīts, ka Ministru kabinets pēc konceptuālā ziņojuma sagatavošanas par administratīvi teritoriālo iedalījumu un konsultācijām ar pašvaldībām saskaņā ar Eiropas vietējo pašvaldību hartas 5. pantu izstrādā un līdz 2019. gada 1. decembrim iesniedz Saeimai atbilstoši Saeimas lēmumā norādītajiem punktiem sagatavotu likumprojektu. Arī Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs intervijās vairākkārt bija norādījis, ka, veicot administratīvi teritoriālo reformu, tiks ņemts vērā administratīvi teritoriālo reformu skarto novadu iedzīvotāju viedoklis un attieksme pret gaidāmo reformu.

Dome šajā skarā konstatē, ka pēc būtības izstrādājot ATL nav notikušas ne konsultācijas ar Auces novada pašvaldību, ne arī ņemts vērā Auces novada iedzīvotāju viedoklis un attieksme pret gaidāmo reformu.

[1.1.] 2019.gada jūlijā Dobelē bija ieradies Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs Juris Pūce, lai iepazīstinātu Auces, Dobeles un Tērvetes novadu deputātus ar izstrādāto ATL. Tikšanās reizē ministrs tikai iepazīstināja ar ATL, bet diskusijas par ATL nenotika, ministrs nesniedza pašvaldības pārstāvjiem atbildes par pašvaldībām izteikto piedāvājumu priekšrocībām vai tā būtiskiem trūkumiem. Tikšanās bija tikai formāls process ar ministra nevēlēšanos patiesi

izzināt pašvaldību viedokli. Tikšanos varētu raksturot kā informēšanu, nevis konsultāciju vai diskusiju, jo informatīvais materiāls no Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk tekstā – VARAM) deputātiem tika iesūtīts mazāk kā diennakti pirms tikšanās ar ministru, tādējādi nedodot deputātiem iespēju sagatavoties minētajām pasākumam.

[1.2.] Nolūkā noskaidrot Auces novada iedzīvotāju viedokli par VARAM virzīto teritoriālās reformas modeli, Auces novada dome 2019.gada 10.jūnijā pieņēma lēmumu Nr.186 “Par iedzīvotāju aptaujas organizēšanu” (protokols Nr. 6, 1.§). Saskaņā ar norādīto lēmumu laika posmā no 2019.gada 17.jūnija līdz 2019.gada 12.jūlijam Auces novadā tika organizēta iedzīvotāju aptauja, lai noskaidrotu iedzīvotāju viedokli par iespējamo Auces novada pievienošanu citām administratīvajām teritorijām.

Auces novada iedzīvotāji savu viedokli uz jautājumu “Vai Jūs esat par Auces novadu kā patstāvīgu Latvijas Republikas administratīvo teritoriju?” varēja paust, aizpildot aptaujas anketas un balsojot Auces novada valsts un pašvaldības Vienotajā klientu apkalpošanas centrā, Bēnes pagasta pārvaldē, Lielaucis pagasta pārvaldē, Ukru pagasta klientu apkalpošanas punktā, Īles pagasta klientu apkalpošanas punktā un Vītiņu pagasta bibliotēkā.

Kopumā aptaujā piedalījās 712 Auces novada pašvaldības iedzīvotāji jeb 10,28 % no Auces novadā deklarētajiem iedzīvotājiem, 697 Auces novada pašvaldības iedzīvotāji nobalsoja “PAR” Auces novada saglabāšanu kā patstāvīgu Latvijas Republikas administratīvo teritoriju, “PRET” Auces novada saglabāšanu kā patstāvīgu Latvijas Republikas administratīvo teritoriju nobalsoja 13 novada iedzīvotāji, 2 balsošanas zīmes Aptaujas komisija atzina par nederīgām.

Aptaujas rezultāti pierāda pārliecinošu Auces novada iedzīvotāju vēlmi saglabāt Auces novadu kā patstāvīgu Latvijas Republikas administratīvo teritoriju, proti, “PAR” novada saglabāšanu nobalsoja 97,89 % no novada iedzīvotājiem, kuri piedalījās aptaujā.

Ņemot vērā aptaujā piedalījušos iedzīvotāju skaitu un apstākli, ka aptaujā piedalījās dažādu sociālo grupu pārstāvji, iedzīvotāju, kuri piedalījās aptaujā, izteikto viedokli var attiecināt uz lielāku iedzīvotāju skaitu, respektīvi aptaujas rezultātus var uzskatīt par visu Auces novada iedzīvotāju izteikto gribu, tādēļ ir uzskatāms, ka “PAR” Auces novada saglabāšanu ir nobalsojuši 97,89 % no Auces novada iedzīvotājiem.

Ievērojot Auces novada pašvaldības iedzīvotāju aptaujas rezultātus, ar Auces novada domes 2019.gada 11.septembra lēmumu Nr.10 “Par teritoriālās reformas modeļa virzību un Auces novada administratīvās teritorijas saglabāšanu” tika nolemts neatbalstīt VARAM sasteigti izstrādāto, piedāvāto jaunā administratīvi teritoriālā dalījuma projektu.

Norādītais Domes lēmums tika nosūtīts izskatīšanai Saeimai, Latvijas Valsts Prezidentam un Ministru kabinetam.

Dome ir konstatējusi, ka ATL likumprojektu pavadošajos dokumentos nav norādīta informācija par konsultācijas ar Auces novada pašvaldību norisi, pašvaldības izteiktie iebildumi un priekšlikumi, jebkāda to analīze, kā arī Auces novada pašvaldības iedzīvotāju negatīvais viedoklis, noraidošā attieksme pret gaidāmo reformu, kā arī intereses.

Vadoties no norādītā, ir konstatējams ATL 7.panta pirmās daļas pārkāpums, kas nosaka, ka apvienojot vai sadalot administratīvo teritoriju, kā arī grozot tās robežu, izvērtē valsts un pašvaldības iedzīvotāju intereses, Ministru kabineta atzinumu un ieinteresēto pašvaldību domju lēmumus.

No ATL nav redzams, ka izstrādājot likumprojektu, būtu izvērtētas Auces novada pašvaldības iedzīvotāju intereses un Auces novada pašvaldības viedoklis.

## **[2] Par ATL ietekmi uz Auces novada pašvaldības attīstību.**

Domes deputāti ir izvērtējuši ATL piedāvāto pašvaldību sadalījumu, tajā izvirzītos mērķus un tā ietekmi attiecībā uz Auces novada pašvaldības attīstību turpmākajos gados.

[2.1.] Teritoriālās reformas mērķu analīze saistībā ar Auces novada teritorijas attīstību.

### *1) Uzlabot valsts un pašvaldību ekonomisko izaugsmi un konkurētspēju.*

Izvērtējot ATL piedāvāto modeli nav saskatāms, ka nākotnē tas varētu uzlabot Auces novada pašvaldības pašreizējā teritorijā ekonomisko izaugsmi un konkurētspēju. No Auces novada pašvaldības teritorijas izveidošanas brīža Auces novada pašvaldības iedzīvotāji ar Domes starpniecību paši ir noteikuši pašvaldības ekonomiskās attīstības mērķus un virzienus, tos saistot ar pašvaldības attīstības un investīciju plānā noteiktajiem mērķiem. Apvienojot Auces novada pašvaldību ar blakus esošajiem novadiem, pastāv ļoti liels risks, ka Auces novada noteiktie prioritārie attīstības mērķi vairs nebūs prioritāri, kas savukārt kavēs Auces novada pašvaldības administratīvās teritorijas attīstību turpmākajos gados, kā tas ir plānots saskaņā ar pašvaldības attīstības plānošanas dokumentiem. Šobrīd VARAM nav izstrādāts konkrēts priekšlikums ekonomiskās izaugsmes un konkurētspējas veicināšanai, savukārt, mehāniska robežu grozīšana nav pietiekams nosacījums definētā mērķa sasniegšanai.

Dome uzskata, ka teritoriālās reformas kontekstā visbūtiskāk ir ievērot vietējo iedzīvotāju intereses, jo reforma būtiski ietekmēs dažādas iedzīvotāju dzīves organizācijas jomas (tai skaitā veselība, izglītība, mobilitāte, zemes resursu pārvaldība u.c.). Nosakot Auces novada pievienošanu Dobeles novadam, kurā ir citas galvenās prioritātes un vajadzības, būtiski tiks kavēta Auces novada teritorijas turpmākā izaugsme, jo tas nevis attīstīs Auces novada Teritorijas attīstības un Investīciju plānā izvirzītos un noteiktos prioritāros mērķus, bet noteiktu finansējuma summu novirzīs citas teritorijas infrastruktūras uzturēšanai, it sevišķi novirzot to Dobeles novada centra attīstībai.

Tādējādi tiks veicināta gan Auces pilsētas, kā pierobežas attīstības centra iznīcība, gan arī Auces novadā dzīvojošo nodokļu maksātāju nauda nevis veicinās Auces pašvaldības teritorijas attīstību un pakalpojumu kvalitātes pieaugumu, bet gan tiks novirzīta citu pašvaldību lielo kredītsaistību dzēšanai vai mazāk attīstīto teritoriju situācijas uzlabošanai.

### *2) Nodrošināt visas valsts pārvaldes darbībā racionālu valsts budžeta līdzekļu izlietošanu.*

Dome šajā sakarā konstatē, ka uz šo brīdi Auces novada pašvaldība jau nodrošina valsts racionālu budžeta līdzekļu izlietošanu, līdz ar to apvienojot pašvaldības atbilstoši ATL, tas faktiski neko nemaina.

### *3) Izveidot vienlīdzīgu un ilgtspējīgu pašvaldību darbības sistēmu, reģionālās un nacionālās nozīmes attīstības centrus ar to lauku teritorijām sasaistot vienotā administratīvā, ekonomiskā un saimnieciskā vienībā, tādējādi radot labākus priekšnosacījumus tautsaimniecības attīstībai un pakalpojumu pieejamībai iedzīvotājiem.*

Dome respektē to, ka Nacionālā attīstības plānā ir noteikti nacionālās un reģionālās nozīmes attīstības centri, tomēr būtu racionāli saglabāt šobrīd esošo teritoriālo iedalījumu, jo uz šo brīdi pastāvošie reģionālie centri nodrošina attīstību, un tas viss ir realizējams bez pašvaldību apvienošanas vienotā administratīvajā vienībā, veicot savstarpēju sadarbību, kas uz šo brīdi arī tiek jau veiksmīgi realizēta.

Dome šajā sakarā atbalsta Latvijas Pašvaldību savienības viedokli, ka ir jāturpina darbu pie administratīvi teritoriālās reformas, sākot ar aprīņa mēroga funkcionālo reformu, tai skaitā atsevišķu valsts un pašvaldību funkciju un finanšu deleģēšanu aprīņiem, kā arī vietējo pašvaldību sadarbību aprīņa mērogā:

#### 1) noskaidrojot, kuras funkcijas pietiekami nenodrošina esošā struktūra;

- 2) izvērtējot, vai šo funkciju veikšanai sadarbība nav ieteicamāka par apvienošanu;
- 3) izstrādājot vēlamos vietējo pašvaldību kritērijus, ievērojot aprīņkiem nododamās funkcijas;
- 4) atbalstot pašvaldību brīvprātīgu apvienošanas, ja tā sekmē sociāli ekonomisko jautājumu risināšanu. Šajos gadījumos organizējot pilnvērtīgas konsultācijas ar iedzīvotājiem.

Domes ieskatā atsevišķas likuma “Par pašvaldībām” 15.pantā uzskaitītās pašvaldību funkcijas nododamas reģionālajām pašvaldībām, proti, izglītība, veselības aizsardzība. Dome uzskata, ka pašvaldību funkcijas būtu sadalāmas starp reģionālajām pašvaldībām un vietējām pašvaldībām tā, lai vietējās pašvaldības veiktu iedzīvotājiem ikdienā nepieciešamās funkcijas, savukārt reģionālās pašvaldības finansiāli ietilpīgas funkcijas, kuras īstenojamas lielākā teritorijā, pie tam lielākā teritorijā, nekā to paredz ATL.

*4) Radīt mehānismus efektīvākai novadu pilsētu un novada pagastu pašpārvaldes darbībai, vairāk iesaistot tajā attiecīgo teritoriju iedzīvotājus.*

Dome uzskata, ka minētais mērķis, apvienojot vairākas pašvaldības, nav realizējams, jo uz šo brīdi ir redzams, ka mazākām pašvaldībām ir ciešāka saskarsme ar tās administratīvajā teritorijā esošajiem iedzīvotājiem un iedzīvotāju interešu labāka īstenošana. Mainot pašvaldību administratīvo teritoriju robežas, novada centrs būs attālināts no tiem iedzīvotājiem, kuri dzīvo attālākajās novada teritorijās, tādējādi netiks ievērots princips “Tuvāk iedzīvotājam”.

Apvienojot pašvaldības atbilstoši ATL, kā minimums būtu normatīvajos aktos jāparedz pagastu un pilsētu pārvaldēm plašāka autonomija, kuras varētu pildīt noteiktās funkcijas.

*5) Nostiprināt pašvaldību autonomiju un kapacitāti, nodrošināt subsidiaritātes principa ievērošanu.*

Minētais princips saskaņā ar piedāvāto ATL modeli nav realizējams, jo apvienojot vairākus novadus, pašvaldības centrs būs attālināts no iedzīvotājiem un attiecīgās pašvaldības vara atradīsies nevis tuvāk, bet gan attālināti no iedzīvotāja, tādējādi nespējot nodrošināt efektīvu lēmumu pieņemšanu zemākā pārvaldes līmenī.

*6) Nodrošināt pievilcīgu vidi investīcijām un produktīvu darbavietu radīšanai, tādējādi panākot konkurētspējīgu atalgojumu un mazinot emigrāciju.*

Minētais princips saskaņā ar piedāvāto ATL modeli nav realizējams, jo ATL modelis neradīs Auces novada pašvaldības teritorijā pievilcīgu vidi investīcijām un/vai produktīvu darbavietu radīšanai. Investīciju ieguldījumu apjoms tikai varētu pārdalīties par labu jaunajiem novadu centriem, tādējādi vēl vairāk samazinot investīciju apjomu lauku rajonos un pastiprinot “nomales efekta” veidošanos visos pierobežu rajonos. Investīcijas, kas varētu tik ieguldītas Auces pilsētā tiks ieguldītas tuvākajā pārrobežas pilsētā Lietuvas Republikā vai novada centrā Dobelē. Attiecībā uz Auces pašvaldības teritoriju, ieviešot ATL paredzēto modeli, jaunas darba vietas neradīsies, bet gan ļoti ticami varētu samazināties esošās darba vietas, Auces novada teritorijā darbojošajiem uzņēmumiem pārceļot savas ražotnes uz citām vietām.

No ATL ir redzams, ka arī nākotnē, apvienojot Auces, Dobeles un Tērvetes novadu, VARAM paredz iedzīvotāju skaita samazināšanos, līdz ar to iedzīvotāju skaita samazināšanās nav atkarīga no pašvaldību administratīvo teritoriju robežu maiņas.

Likumprojekta anotācijā ir norādīts, ka viens no pašvaldības uzdevumiem ir sekmēt uzņēmējdarbību – viena no pašvaldību autonomajām funkcijām ir sekmēt saimniecisko darbību attiecīgajā administratīvajā teritorijā un rūpēties par bezdarba samazināšanu. Pašvaldības to veic, izmantojot Eiropas Savienības fondu iespējas un veidojot pašvaldību budžeta atbalsta instrumentus. Atbalsta instrumentu izmantošana ir cieši saistīta ar pašvaldību kapacitāti – proti, to vai pašvaldībā ir īpaša izveidota struktūrvienība vai vismaz speciālists, kas nodarbojas ar uzņēmējdarbības jautājumiem. Šobrīd 27 pašvaldībās šādu struktūrvienību vai speciālista, kas

*būtu atbildīgs tieši par uzņēmējdarbības jautājumiem, nav. Tāpat vairākiem uzņēmējdarbības speciālistiem pašvaldībās tie nav vienīgie pienākumi, un tikai 60 pašvaldībās tas ir pamatuzdevums attiecīgajam speciālistam.*

Dome uzskata, ka ATL izstrādātāji ir tikai mehāniski uzskaitījuši ir vai nav pašvaldībā īpaša izveidota struktūrvienība vai speciālists, kas nodarbojas ar uzņēmējdarbības jautājumiem, bet nav vērtējuši pēc būtības pašvaldību rezultātus uzņēmējdarbības sekmēšanas jomā. Apstākļi, ka pašvaldība izveido struktūrvienību vai pieņem darbā speciālistu, kas nodarbojas tikai ar uzņēmējdarbības jautājumiem, nepalielina šīs funkcijas izpildes efektivitāti. Mazā pašvaldībā struktūrvienības izveidošana vai speciālista, kas nodarbojas tikai ar uzņēmējdarbības jautājumiem, algošana, ievērojot funkciju izpildes apjomu, būtu vērtējama kā finanšu līdzekļu nelietderīga izmantošana un izšķērdēšana.

Šajā sakarā jānorāda, ka šīs funkcijas izpildes efektivitāte krietni paaugstinātos, ja valstiskā līmenī būtu sakārtots šīs funkcijas izpildes un kompetenču sadalījuma jautājums. Arī valsts viena no pamatfunkcijām ir uzņēmējdarbības sekmēšana, lai attīstoties uzņēmējdarbībai iekasētu lielāku nodokļu apjomu. Pašvaldību iespējas sekmēt uzņēmējdarbību savā teritorijā faktiski šobrīd ir ļoti ierobežotas, iespējamais atbalsta veidus un iespējamais atbalsta instrumentus jau izmanto gandrīz visas pašvaldības. Valstij ir jārada papildus mehānismi un veidi, kādus pašvaldības var izmantot uzņēmējdarbības sekmēšanai.

*7) Panākt, ka pašvaldības tām likumos uzdotās funkcijas izpilda patstāvīgi.*

Uz šo brīdi Auces novada pašvaldība veiksmīgi īsteno un pilnvērtīgi pilda normatīvajos aktos noteiktās pašvaldību funkcijas.

Ja ATL izstrādātāji uzskata, ka nav vēlama pašvaldību sadarbība funkciju izpildē (nav gan saprotama šāda vēlme atbilstoši pašvaldības budžeta finanšu līdzekļu racionālas izlietošanas principam), tad šādā gadījumā jāgroza likuma "Par pašvaldībām" nosacījumi, aizliedzot pašvaldībām iespēju atsevišķas pašvaldības funkcijas deleģēt izpildei citai pašvaldībai vai slēgt sadarbības līgumus par atsevišķu funkciju kopīgu izpildi.

Dome uzskata, ka tiesības deleģēt citām pašvaldībām kādas no funkcijas izpildi vai slēgt sadarbības līgumus nav izskaužamas, jo šādi instrumenti ļauj pašvaldībām samazināt administratīvās izmaksas un budžeta līdzekļus novirzīt pašvaldības infrastruktūras attīstībai. Arī pēc ATL modeļa ieviešanas atsevišķu pašvaldību funkciju izpilde varētu būt izpildāma efektīvāk lielākās teritorijās (apriņķi) nekā jaunizveidoto novadu teritorijās (piem. veselības aprūpes pieejamības nodrošināšana, sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšana).

[2.2.] Auces novada pašvaldības zaudējumi/riski, pēc ATL modelī noteiktās pašvaldības apvienošanas.

*1) Auces novada identitātes zaudēšana (ģerbonis, karogs u.c.).*

*2) pakalpojuma pieejamības iedzīvotājiem mazināšanās, kvalitātes pasliktināšanās.*

*3) "nomales efekta" izveidošanās Auces novada teritorijā, būtiski pasliktinot Auces novada teritorijā dzīvojošo iedzīvotāju sociāli ekonomisko stāvokli, uzņēmējdarbības vidi, samazinot iedzīvotāju skaitu, darba vietu skaitu un investīciju apjomu.*

### **[3] Par Auces novada pašvaldības atbilstību ATL 6.pantam.**

Dome konstatē, ka, izņemot tādu ATL 6.panta 2. punktā noteikto neobjektīvo kritēriju, ka novada teritorijā ir jābūt valsts attīstības plānošanas dokumentos (reģionālās politikas pamatnostādņēs vai nacionālajā attīstības plānā) noteiktam reģionālās vai nacionālās nozīmes attīstības centram, kur pie tam no šī kritērija izpildes ATL ir izdarītas atkāpes gan attiecībā uz Pierīgas novadiem, gan attiecībā uz atsevišķiem citiem jaunveidojamajiem novadiem, Auces

novada pašvaldība atbilst visiem pārējiem ATL 6.pantā noteiktajiem novada izveidošanas kritērijiem. Un proti:

1) *Teritorija ir ģeogrāfiski vienota.*

Auces novada pašvaldības teritorija ir ģeogrāfiski vienota.

2) *iespējama ilgtspējīga teritorijas ekonomiskā attīstība, un pašvaldībai ir spēja teritorijai piesaistīt nozīmīgas investīcijas.*

Auces novada pašvaldības teritorijā ir iespējama ilgtspējīga teritorijas ekonomiskā attīstība, un Auces novada pašvaldība spēj teritorijai piesaistīt nozīmīgas, ar pašvaldības teritoriju un nepieciešamību samērīgas investīcijas.

3) *iespējams izveidot efektīvu izglītības, kultūras, veselības aprūpes un sociālo pakalpojumu iestāžu tīklu, sabiedriskā transporta un ceļu tīklu, kā arī komunālās saimniecības tīklu.*

Auces novada pašvaldības teritorijā jau šobrīd darbojas efektīvs izglītības, kultūras, veselības aprūpes un sociālo pakalpojumu iestāžu tīkls, sabiedriskā transporta un ceļu tīkls, kā arī komunālās saimniecības tīkls. Kā jau tas iepriekš norādīts, tad šo tīklu nevar uzlabot ar ATL pašvaldību modeļa ieviešanu, bet var uzlabot tikai ar aprīņķa mēroga funkcionālo reformu, tai skaitā atsevišķu valsts un pašvaldību funkciju un finanšu deleģēšanu aprīņķiem, kā arī vietējo pašvaldību sadarbību aprīņķa mērogā.

4) *ir pietiekams skolēnu skaits vismaz vienai perspektīvai vidusskolai.*

Auces novada pašvaldībā šobrīd darbojas divas vidusskolas - Auces un Bēnes vidusskola, ar kopējo skolēnu skaitu 651. Atbilstoši Auces novada pašvaldības attīstības plānam ir paredzēts, ka ar 2021.gadu Auces novada teritorijā darbosies viena liela un perspektīva vidusskola – Auces vidusskola, bet Bēnes vidusskola tiks reorganizēta par pamatskolu.

5) *teritorija ir optimāli izveidota, lai pašvaldība var patstāvīgi nodrošināt tai likumos noteikto autonomo funkciju izpildi, izņemot gadījumus, ja likumos noteikts citādāk.*

Auces novada pašvaldības teritorija ir optimāli izveidota un Auces novada pašvaldība var patstāvīgi nodrošināt tai likumos noteikto autonomo funkciju izpildi, izņemot gadījumus, ja likumos noteikts citādāk.

Auces novada pašvaldība ir pierobežas pašvaldība, kas nodrošina to, ka Auces novada pašvaldības teritorijā veidojas pēc iespējas mazāks no Rīgas attālināto teritoriju “nomales efekts”.

#### **[4] Par ATL pārejas noteikumu 21.punktu.**

Dome, konstatē, ka ATL pārejas noteikumu 21.punkts pārkāpj likuma “Par pašvaldībām” 3.pantā nostiprināto pašvaldību pārvaldības principu, ka vietējā pašvaldība ir vietējā pārvalde, kas ar pilsoņu vēlētas pārstāvniecības – domes – un tās izveidoto institūciju un iestāžu starpniecību nodrošina likumos noteikto funkciju, kā arī šajā likumā paredzētajā kārtībā Ministru kabineta doto uzdevumu un pašvaldības brīvprātīgo iniciatīvu izpildi, ievērojot valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju intereses.

Domes ieskatā ATL pārejas noteikumu 21.punkta piemērošana apdraud:

- 1) *pašvaldības budžeta pieņemšanu (pašvaldība nevar plānot savus ieņēmumus);*
- 2) *būtiski ietekmē pašvaldības darbību iedzīvotāju interesēs, jo tiek ierobežotas Domes iespējas pieņemt lēmumus;*
- 3) *apdraud uzsākto investīciju projektu turpināšanu un ieviešanu;*
- 4) *veidojas situācija, ka lēmumus attiecībā uz vienas pašvaldības darbību (teritoriju) pieņems citas pašvaldības domes priekšsēdētājs, neskatoties uz to, ka pēdējais šajā teritorijā*

*nemaz nav ievēlēts un nepārstāv attiecīgās teritorijas iedzīvotāju intereses, bet gan citas teritorijas iedzīvotāju intereses.*

Vadoties un pamatojoties uz norādīto, papildus pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 3. un 12.pantu, 21.panta otro daļu, Auces novada dome **NOLEMJ:**

**1. Neatbalstīt likumprojektu “Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likums” esošajā redakcijā;**

**2. Aicināt Saeimas Administratīvi teritoriālās reformas komisiju izskatīt un izvērtēt jautājumu par Auces novada kā patstāvīgas Latvijas Republikas administratīvās teritorijas saglabāšanu, turpinot darbu pie administratīvi teritoriālās reformas, sākot ar apriņķa mēroga valsts un pašvaldību funkcionālo reformu, tai skaitā atsevišķu valsts un pašvaldību funkciju deleģēšanu apriņķiem, kā arī vietējo pašvaldību sadarbību apriņķa mērogā.**

**3. Aicināt Saeimas Administratīvi teritoriālās reformas komisiju izskatīt un izvērtēt jautājumu par Saldus novada Jaunauces, Rubas un Vadakstes pagastu, kas vēsturiski ir ietilpuši Auces rajona sastāvā, pievienošanu Auces novada administratīvajai teritorijai.**

Domes priekšsēdētāja

V. Keršus