



LATVIJAS REPUBLIKA
AUCES NOVADA DOME

Jelgavas ielā 1, Aucē, Auces novadā, LV – 3708,
tālrunis 63745280, fakss 63781719, e-pasts: dome@dome.auce.lv

ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Nr. 8

Aucē

2018.gada 7.augustā

Sēde sasaukta plkst.11.00.

Sēdi atklāj plkst.11.00.

Darba kārtība:

1. Par būves nekustamajā īpašumā Dzirnavu iela 5, Auce, nojaukšanu.

Sēdi vada – novada domes priekšsēdētāja vietnieks Ģirts Ante.

Protokolē – pašvaldības lietvedības sekretāre Dace Stauģe.

Piedalās –

Deputāti: Ģirts Ante, Juris Ābele, Valdis Bergmanis, Māris Eihmanis, Vija Keršus, Kristaps Krapauskis, Inita Sabule, Indra Špela, Aigars Vernis, Kosta Žasins.

Pašvaldības administrācijas darbinieki un citi: pašvaldības izpilddirektors Aldis Lerhs, pašvaldības sabiedrisko attiecību speciāliste Gita Šēfere-Šteinberga, laikraksta “Zemgale” reportiere Agnese Krauze.

Nepiedalās – deputāts Gundars Freimanis, neierašanās iemesls – personisks; deputāts Arnis Hofmanis, neierašanās iemesls – personisks; deputāts Gints Kaminskis, neierašanās iemesls – personisks; Sintija Liekniņa, neierašanās iemesls – personisks; Andris Smilga, neierašanās iemesls – personisks.

1.§

Par būves nekustamajā īpašumā Dzirnavu iela 5, Auce, nojaukšanu

(ziņo: A.Lerhs, I.Špela, A.Vernis, K.Žasins, M.Eihmanis, V.Keršus; Ģ.Ante)

Atklāti balsojot: PAR – 10 (Ģ.Ante, J.Ābele, V.Bergmanis, M.Eihmanis, V.Keršus, K.Krapauskis, I.Sabule, I.Špela, A.Vernis, K.Žasins), PRET – nav, ATTURAS – nav, Auces novada dome **NOLEMJ**:

Pieņemts lēmumu Nr.233 „Par būves nekustamajā īpašumā Dzirnavu iela 5, Auce, nojaukšanu”. Lēmums pievienots protokolam.

Sēde slēgta plkst.11.30.

Sēdes vadītājs _____

Ģ. Ante

Sēdes protokolētāja _____

D. Stauģe

Protokols

parakstīts _____



LATVIJAS REPUBLIKA
AUCES NOVADA DOME

Jelgavas ielā 1, Aucē, Auces novadā, LV – 3708,
tālrunis 63745280, fakss 63781719, e-pasts: dome@dome.auce.lv

L Ē M U M S

Aucē

2018.gada 7.augustā

Nr. 233
(prot. Nr. 8, 1.§)

Par būves nekustamajā īpašumā Dzirnavu iela 5, Auce, nojaukšanu

Nolūkā nodrošināt Auces novada iedzīvotājiem un tās viesiem drošu un sakārtotu vidi, Auces novada dome aktīvi risina jautājumus par Auces novadā esošo nekustamo īpašumu sakārtošanu un uzturēšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

2018.gada 5.augustā, pēc informācijas saņemšanas no glābšanas dienestiem par daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas daļēju sagraušanu, Auces novada pašvaldība būvvaldes vadītājs (būvinspektors) Māris Sarcevicis apsekoja daudzdzīvokļu dzīvojamo māju adresē Dzirnavu iela 5, Auce, Auces novads, kadastra apzīmējums 4605 003 0304 001, turpmāk tekstā - Būve. Par Būves apsekošanu 2018.gada 05.augustā sagatavots Atzinums Nr. 8/1 par būves pārbaudi. Būves apsekošanas rezultātā tika konstatēts, ka Būve atrodas tādā stāvoklī, ka tā rada draudus citu personu dzīvībai, veselībai un mantai, un apdraud sabiedrisko drošību. Konstatēts, ka viena no Būves ārējām sienām ir sabrukusi un draud sabrukt arī pārējās sienas, Būve ir neatgriezeniski bojāta un nav atjaunojama. Ir veikta Būves fotofiksācija. Atbilstoši Būves pārbaudē konstatētajam, 2018.gada 05.augustā Auces novada pašvaldības būvvalde ir izdevusi atzinumu, ar kuru Būve ir atzīta par sagrauvušu, vidi degradējošu un cilvēku drošību apdraudošu.

Būve, pēc Auces novada pašvaldības apkopotās informācijas, nav ilgstoši apdzīvota. Nekustamā īpašuma Dzirnavu iela 5, Auce, Auces novads, teritorija nav norobežota ar žogu un šī teritorija nav apsargāta, līdz ar to tā ir brīvi pieejama trešajām personām. Būves sagraušanas gadījumā pastāv liela iespēja, ka tās konstrukcijas sagāzīsies uz Auces pilsētas Dzirnavu ielas, kā arī Dzirnavu ielas 7 un Dzirnavu ielas 3 teritorijās atrodošajām ēkām un teritoriju, tādejādi radot draudus gan apkārtējo māju iedzīvotāju, gan personu, kuras varētu pārvietoties pa Dzirnavu ielu, dzīvībai un veselībai, kā arī mantai. Norādītā iemesla dēļ Auces novada pašvaldība ir slēgusi kustību pa Dzirnavu ielu posmā gar nekustamo īpašumu Dzirnavu iela 5, Auce, Auces novads. Papildus tam Būve apdraud pretējā ielas pusē atrodošos pirmsskolas izglītības iestādi "Mazulis", tā darbiniekus, audzēkņus un audzēkņu vecākus.

Civillikuma 1084.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka katram būves īpašniekam, lai aizsargātu sabiedrisko drošību, jātur sava būve tādā stāvoklī, ka no tās nevar rasties kaitējums ne kaimiņiem, ne garāmgājējiem, ne arī tās lietotājiem. Savukārt Civillikuma 1084.panta trešajā daļā noteikts, ka gadījumos, ja būves īpašnieks vai valdītājs, pretēji attiecīgās varas pieprasījumam, nenovērš draudošās briesmas, tad attiecīgai iestādei, raugoties pēc apstākļiem, būve jāsavied kārtībā vai arī pavisam jānojauc uz īpašnieka rēķina.

Būvniecības likuma 21.panta devītā daļa noteic - ja būve ir pilnīgi vai daļēji sagrauvusi vai nonākusi tādā tehniskajā stāvoklī, ka ir bīstama vai bojā ainavu, šīs būves īpašniekam atbilstoši

pašvaldības lēmumam tā jāsakārto vai jānojauc. Šā lēmuma izpildi nodrošina Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

Zemesgrāmatā nav reģistrēti dati par nekustamā īpašuma Dzirnavu iela 5, Auce, Auces novads, kadastra numurs 4605 003 0304, īpašnieku.

Saskaņā ar nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētajiem datiem, zemesgabala Dzirnavu iela 5, Auce, Auces novads, kadastra apzīmējums 4605 003 0304, un uz tās atrodošos būvju ar kadastra apzīmējumiem 4605 003 0304 001, 4605 003 0304 002 un 4605 003 0304 004 īpašnieks un lietotājs ir [..].

Pēc Auces novada pašvaldība apkopotās informācijas, [..], lietošanas tiesības uz nekustamā īpašuma Dzirnavu iela 5, Auce, Auces novads, kadastra numurs 4605 003 0304, sastāvā esošo zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 4605 003 0304 ir ieguvusi uz [..] pamata [..], savukārt īpašuma un lietošanas tiesības uz nekustamā īpašuma Dzirnavu iela 5, Auce, Auces novads, kadastra numurs 4605 003 0304, sastāvā esošo Būvi ir ieguvusi uz [..].

Atbilstoši [..] meitas [..] 2018.gada 6.augusta telefonsarunā ar Auces novada pašvaldības administrācijas darbiniekiem sniegtajai informācijai, [..] ir mirusi. [..] vienīgā likumiskā mantiniece ir meita [..], kura dzīvo [..] un ir pēc savas mātes [..] nāves ir pieņēmusi tās atstāto mantojumu.

Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2016.gada 3.maija lēmumā Nr.SKA-849/2016 noteikts, ka valsts pārvaldes pienākums reaģēt uz sabiedrības un vides apdraudējumu saglabājas arī gadījumos, kad nav precīzi noskaidrotas apdraudējumu radošās būves īpašumtiesības. Kā to atzinusi tiesa, tad pašvaldības pienākums ir sakārtot vai nojaukt bīstamu būvi, pienākums valsts pārvaldei, tostarp pašvaldībai, novērst apdraudējumu, izriet no Latvijas Republikas Satversmē nostiprinātajām tiesībām uz dzīvību un veselību. Līdz ar to arī konkrētajā gadījumā Auces novada pašvaldības pienākums ir reaģēt uz sabiedrības iespējamo apdraudējumu, pat ja no publiskajiem reģistriem precīzi nav izsecināma Būves piederība.

Turklāt vērtējot Būvniecības likuma 21.panta devīto daļu kopsakarā ar Būvniecības likuma 2.pantu, 19.panta pirmo daļu un 21.panta desmito daļu, secināms, ka Būvniecības likuma ietvaros nav izšķirošas nozīmes tam, vai būvju piederība ir reģistrēta valsts vestajos nekustamo īpašumu reģistros (zemesgrāmatā vai nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā). Jautājums par sagruvušu vai bīstamu būvju sakārtošanu vai nojaukšanu ir risināms nekavējoties, lai sasniegtu leģitīmos mērķus - nodrošinātu sabiedrības drošību un citu cilvēku tiesību aizsardzību. Administratīvā procesa likuma 15.panta divpadsmitajā daļā noteikts, ka iestāde nedrīkst atteikties piemērot tiesību normu, pamatojoties uz to, ka šī tiesību norma neparedz piemērošanas mehānismu, ka tas nav pilnīgs vai nav izdoti citi normatīvie akti, kas tuvāk regulētu attiecīgās tiesību normas piemērošanu. Savukārt Administratīvā procesa likuma 5.pants noteic - piemērojamo tiesību normu ietvaros tiek veicināta privātpersonu tiesību un tiesisko interešu aizsardzība.

Ņemot vērā minētos apstākļus un vadoties no Administratīvā procesa likuma 5.panta un 15.panta divpadsmitās daļas, Būvniecības likuma 21.panta devītajā daļā noteiktās tiesiskās sekas - pienākums sakārtot vai nojaukt Būvi - ir piemērojams [..] likumiskajai mantiniecei – meitai [..].

Būvniecības likuma 21.panta devītā un desmitā daļa paredz, ka, atkarībā no konkrētās lietas apstākļiem, leģitīmā mērķa labad ir pieļaujama gan Būves sakārtošana, gan nojaukšana. No Būvniecības likuma 1.panta 6.punkta izriet, ka būves konservācija (sakārtošana) ir piemērots līdzeklis, lai nodrošinātu, ka būves konstrukcijas nenonāk cilvēku dzīvībai, veselībai vai videi bīstamā stāvoklī. Izvērtējot visu iepriekš minēto informāciju, Auces novada dome secina, ka Būve jau ilgstoši atrodas tādā stāvoklī, kas ir bīstams cilvēku dzīvībai, veselībai un videi. Ilgstošās bezdarbības rezultātā Būve ir neatgriezeniski bojāta un nav atjaunojama. Tādēļ Auces novada dome atzīst, ka piemērots līdzeklis Būvniecības likuma 21.panta devītajā daļā minēto leģitīmo mērķu sasniegšanai ir Būves nojaukšana.

Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta “Vispārīgo būvnoteikumu” (turpmāk tekstā - Vispārīgie būvnoteikumi) 159.1.apakšpunktā ir noteikts, ka pašvaldība nosaka būves īpašniekam

pienākumu nojaukt būvi tādā apjomā, lai tā neradītu bīstamību, ja būve ir pilnīgi vai daļēji sagrūvusi vai nonākusi tādā tehniskajā stāvoklī, ka kļuvusi bīstama. Ja būves īpašnieks neizpilda prasību par pilnīgi vai daļēji sagrūvušās būves savešanu kārtībā saskaņā ar Vispārīgo būvnoteikumu 163.punktā noteikto, būves konservāciju vai nojaukšanu tādā apjomā, lai tā neradītu bīstamību, pašvaldības dome lemj par administratīvā akta piespiedu izpildi atbilstoši Administratīvā procesa likumam.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešai personai, iestāde noskaidro vai izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā. Ievērojot minētā likuma 62.panta otrās daļas 1.punktā norādīto, personas viedokļa un argumentu noskaidrošana nav nepieciešama, ja administratīvā akta izdošana ir steidzama un jebkura kavēšanās tieši apdraud valsts drošību, sabiedrisko kārtību, vidi, personas dzīvību, veselību vai mantu. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī to, ka Būves tehniskais stāvoklis vērtējams kā avārijas, Būve ir tādā tehniskā stāvoklī, ka tā rada reālu cilvēku veselības un dzīvības apdraudējumu, šī lēmuma adresātu viedokļu un argumentu noskaidrošana nav nepieciešama.

Ņemot vērā iepriekš minēto, un pamatojoties uz Būvniecības likuma 19.panta pirmo daļu, 21.panta deviņo un desmito daļu, likuma "Par pašvaldībām" 21.panta pirmās daļas 27.punktu, Auces novada dome **NOLEMJ:**

1. Konstatēt, ka dzīvojamā māja adresē Dzirnau iela 5, Auce, Auces novads, kadastra apzīmējums 4605 003 0304 001, ir nonākusi tādā tehniskā stāvoklī, ka vienīgais risinājums, lai novērstu apdraudējumu sabiedrības drošībai, cilvēku veselībai un dzīvībai, videi, ir iepriekš minētās būves nojaukšana un būves palieku aiztransportēšana apglabāšanai atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam;

2. Uzdot [...] likumiskajai mantiniecei – [...] labprātīgi nojaukt dzīvojamo māju adresē Dzirnau iela 5, Auce, Auces novads, kadastra apzīmējums 4605 003 0304 001 (turpmāk - Būves nojaukšana), secīgi realizējot šādas darbības:

2.1. ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no šī lēmuma paziņošanas dienas iesniegt Auces novada pašvaldības būvvaldē 2014.gada 2.septembra Ministru kabineta noteikumu Nr.529 "Ēku būvnoteikumi" minētos dokumentus būvatļaujas saņemšanai Būves nojaukšanai;

2.2. ne vēlāk kā 15 (piecpadsmit) dienu laikā no dienas, kad Auces novada pašvaldības būvvalde ir akceptējusi būvniecības ieceres dokumentāciju, iesniegt Auces novada pašvaldības būvvaldē dokumentus atzīmes saņemšanai par būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi;

2.3. ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad Auces novada pašvaldības būvvalde ir veikusi atzīmi būvniecības ieceres dokumentācijā par būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi, veikt saskaņotajā būvniecības ieceres dokumentācijā paredzētos būvdarbus un iesniegt Auces novada pašvaldības būvvaldē dokumentāciju Būves nojaukšanas darbu pieņemšanai ekspluatācijā.

3. Gadījumā, ja [...] Auces novada pašvaldības būvvaldei iesniegtā ieceres dokumentācija Būves nojaukšanai neatbilst normatīvo aktu prasībām, pilnvarot Auces novada pašvaldības būvvaldi, noteikt termiņu (ne lielāku kā 15 (piecpadsmit) dienas), līdz kuram [...] atkārtoti jāiesniedz izskatīšanai ieceres dokumentācija Būves nojaukšanai, kura atbilstu normatīvo aktu prasībām.

4. Brīdīnāt [...], ka gadījumā, ja [...] labprātīgi nepildīs kādu no šā lēmuma 2.punktā noteiktajām Būves nojaukšanas darbībām šī lēmuma 2. vai 3.punktā noteiktajos termiņos, Auces novada pašvaldība var organizēt šī lēmuma piespiedu izpildi, t.i., uz [...] rēķina var veikt lēmuma 2.punktā minētās Būves piespiedu nojaukšanu atbilstoši normatīvajiem aktiem ar aizvietotājizpildes palīdzību.

5. Uzdot Auces novada pašvaldības administrācijai paziņot [..] par šī lēmuma 4.punkta izpildes uzsākšanu ne vēlāk kā 3 (trīs) darba dienas pirms Būves nojaukšanas darbu uzsākšanas.

6. Uzdot Auces novada pašvaldības administrācijai uz [..] rēķina veikt neatliekamās darbus un pasākumus sabiedriskās drošības apdraudējuma novēršanai saistībā ar dzīvojamās mājas Dzirnavu iela 5, Auce, Auces novads, sabrukšanas risku.

7. Kontroli par šī lēmuma izpildi uzdot veikt Auces novada pašvaldības priekšsēdētājam V. Keršus.

Šo lēmumu Administratīvā procesa likuma noteiktā kārtībā var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Jelgavas tiesu namā Atmodas ielā 19, Jelgava, LV – 3007 viena mēneša laikā no tā paziņošanas dienas. Saskaņā ar Būvniecības likuma 21.panta desmito daļu šī lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Domes priekšsēdētāja vietnieks

Ģ.Ante