



LATVIJAS REPUBLIKA

ZEMGALES PLĀNOŠANAS REĢIONS

Katoļu iela 2b, LV- 3001, Jelgava, Reģ. Nr. 90002182529, Tālr. (371)63027549, Fax (371)63084949, E-pasts: zpr@zpr.gov.lv

Jelgavā

16.02.2012. Nr. 1-6/75e
Uz 11.01.2012. Nr. 8-2/16

Auces novada domei
Jelgavas iela 1, Auce, Auces novads, LV - 3708

Priekšlikumi par Auces novada stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma un Integrētās attīstības programmas projektiem

Zemgales plānošanas reģions ir saņēmis Auces novada stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma un Integrētās attīstības programmas projektus.

Izskatot iesniegto dokumentu projektus, ir sagatavoti priekšlikumi un atsauksmes.

Pielikumā:

- 1) „zpr komentāri AUCE” – ZPR speciālistu komentāri un priekšlikumi.
- 2) „75_2 piel_AUCE”- sagatavots atzinums (saskaņā ar ZPR Attīstības padomes 21.06.2011. lēmumu nr. 75) par dokumentu pirmo redakciju. Saņemot dokumentu gala redakcijas projektu, šis tiks atbilstoši koriģēts.

Vēstule ir elektroniski parakstīta un nosūtīta uz sekojošām e-pasta adresēm:
dome@dome.auce.lv
sandra.zesere@dome.auce.lv

Izpilddirektors

R. Vītoliņš

L. Meļķe-Tropiņa
63025828

SAŅEMTS
Auces novada pašvaldībā
20. 12. 16. februārī
Nr. 162 / 8-9

KRITĒRIJU IZPILDES VĒRTĒJUMS PAR PAŠVALDĪBAS ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS ATBILSTĪBU NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀM PRASĪBĀM UN METODISKAJIEM IETEIKUMIEM ATTĪSTĪBAS PROGRAMMU IZSTRĀDEI REĢIONĀLĀ UN VIETĒJĀ LĪMENĒ

<i>Pašvaldības attīstības programmas nosaukums</i>	<i>Auces novada integrētās attīstības programma 2012.-2018.gadam</i>
<i>Pašvaldības attīstības programmas iesniegšanas datums</i>	
<i>Aizpildīšanas datums</i>	

N. p. k.	Kritērijs	Punkts metodiska- jos ieteikumos	Atzīme par izpildi (jā / nē / daļēji)	Komentārs (par atbilstību kritērijam un nepieciešamie uzlabojumi)
1.Pašvaldības attīstības programma (turpmāk – AP) ir izstrādāta / aktualizēta, atbilstoši noteiktajai attīstības plānošanas sistēmai (Attīstības plānošanas likuma 8.pants, 9.pants, Reģionālās attīstības likuma 13.pants)				
1.1.	AP ir izstrādāta / aktualizēta vidējam termiņam (līdz 7 gadiem)	4.	JĀ	Auces novada attīstības programma (turpmāk tekstā – AP) ir vidēja termiņa plānošanas dokuments 2012.-2018.gadam, kas nosaka novada attīstības ilgtermiņa un vidēja termiņa prioritātes, rīcības virzienus un uzdevumus, kā arī to īstenošanai nepieciešamos resursus stratēģisko mērķu sasniegšanai. Attīstības programma ir pamats Auces novada domes rīcību un investīciju mērķtiecīgai plānošanai. Izstrādājot Auces AP, ir ņemti vērā sekojoši valsts līmeņa plānošanas dokumenti: ✓ Nacionālais attīstības plāns 2007.-2013.gadam; ✓ Valsts stratēģiskais ietvardokuments 2007.-2013.gadam; ✓ Ilgtermiņa konceptuālais dokuments „Latvijas izaugsmes modelis: Cilvēks pirmajā vietā.”; ✓ Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam;
1.2.	AP ir izstrādāta / aktualizēta saskaņā ar hierarhiski augstākiem nacionāla līmeņa attīstības plānošanas dokumentiem – Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam un Latvijas Nacionālā attīstības plāna 2007. – 2013.gadam stratēģiju	3., 85.	JĀ	Izstrādājot Auces AP, ir ņemti vērā sekojoši reģionāla līmeņa plānošanas dokumenti: ✓ Zemgales plānošanas reģiona attīstības programma 2008.-2014.gadam; ✓ Zemgales plānošanas reģiona ekonomiskais profils (redakcija 01.03.2011.)
1.3.	AP ir izstrādāta / aktualizēta saskaņā ar attiecīgā plānošanas reģiona spēkā esošo attīstības programmu (ja plānošanas reģionam nav attīstības programmas, tad saskaņā ar spēkā esošo teritorijas plānojumu)	3., 85., 87., 88., 89.	JĀ	

				✓ Zemgales plānošanas reģiona Teritorijas plānojums 2006.-2026.gadam.
1.4.	AP ir izstrādāta / aktualizēta saskaņā ar attiecīgās pašvaldības ilgtermiņa attīstības plānošanas dokumentiem (t.sk. teritorijas plānojumu, ilgtermiņa attīstības stratēģiju)	87.	JĀ	Izstrādājot Auces AP, ir ņemti vērā sekojoši vietēja līmeņa plānošanas dokumenti (t.sk. pieguļošo pašvaldību spēkā esošie attīstības plānošanas dokumenti): ✓ ✓
2.AP ietver šādas sadaļas (Reģionālās attīstības likuma 13.pants)				
2.1.	Pašreizējās situācijas analīze (turpmāk – PSA)	6.	JĀ	Pirmajā daļā „Auces novada pašreizējās situācijas raksturojums un analīze” ir veikta novada pašreizējās situācijas un SVID analīze.
2.2.	Stratēģiskā daļa	6.	JĀ	Balstoties uz pašreizējās situācijas analīzes rezultātiem, otrajā daļā „Stratēģiskā daļa” ir noteikta novada attīstības vīzija, stratēģiskie mērķi un ilgtermiņa un vidēja termiņa prioritātes.
2.3.	Rīcības plāns	6.	JĀ	Trešajā daļā „Rīcības plāns (t.sk. „Investīciju plāns”)”, pamatojoties uz ilgtermiņa prioritātēm, ir definētas vidēja termiņa prioritātes, rīcības virzieni un uzdevumi. Rīcības plāns un Investīciju plāns ir sastādīti 7 gadu periodam. Tie tiks aktualizēti, ņemot vērā Auces IAP īstenošanas progresu un kārtējam gadam apstiprināto pašvaldības budžetu.
2.4.	Īstenošanas uzraudzības kārtība	6.	DALĒJI	Auces AP ceturtajā daļā „Attīstības programmas īstenošanas un uzraudzības kārtība” ir noteikts uzraudzības un ziņojumu sagatavošanas periodiskums un tajā ietveramie uzraudzības rādītāji. Nav informācija par trīs gadu pārskata ziņojumu (skat. VARAM Metodiku)
2.5.	Pārskats par sabiedrības līdzdalības pasākumiem	6.	JĀ	Piektajā daļā „Pārskats par sabiedrības līdzdalības pasākumiem” sniegta informācija par iedzīvotāju aptaujas, interviju, darba grupu semināru, sabiedriskās apspriešanas sanāksmes procesu un rezultātiem, kā arī tā ietver citus Auces AP izstrādei nozīmīgus viedokļus un ieteikumus.
3.PSA				
3.1.	PSA atspoguļo pašvaldības attīstības tendences un potenciālu (pieejamos resursus un attīstības iespējas)	32., 33.	JĀ	Pašreizējās situācijas raksturojumā un analīzē ir pietiekoša informācija, lai būtu priekšstats par pašvaldības attīstības tendencēm un potenciālu, kā arī par pieejamajiem resursiem un attīstības iespējām. PSA ir ļoti plaša un visaptveroša informācija par nozarēm ar 32 pielikumiem. 19. un 20.pielikums – atverot parādās nesalasāma informācija.
3.2.	Pašreizējās situācijas analīzes metodē (SVID, PESTLE)	50.	DALĒJI	Kā PSA analīzes metode ir izmantota SVID analīze par šādām

	u.c.), balstoties uz PSA konstatēto, <i>aspoguļotas pašvaldības attīstības tendences un potenciāls (pieejamie resursi un attīstības iespējas)</i>			jomām – pieejamie un attīstībai nozīmīgie resursi, uzņēmējdarbības vide, iedzīvotāju dzīves vide, novada pārvalde. Vienlaikus vēršam uzmanību uz sekojošo – šajā analizē parādās iepriekš PSA neanalizēta informācija.
4.Stratēģiskā daļa (Reģionālās attīstības likuma 13.pants)				
4.1.	<i>Stratēģiskajā daļā ietvertie uzstādījumi ir pamatoti PSA un izriet no ilgtermiņa uzstādījumiem teritorijas attīstībai (vīzijas un ilgtermiņa prioritātēm)</i>	56.	JĀ	Stratēģiskajā daļā ietvertie uzstādījumi ir pamatoti PSA un ilgtermiņa prioritātes ar pakārtotām vidēja termiņa prioritātēm ir cieši saistītas ar vīziju un specializāciju. Nosakot Auces novada specializāciju ir ņemti vērā Zemgales plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumenti, t.sk. Zemgales plānošanas reģiona ekonomiskais profils, kurā definētas 9 perspektīvās attīstības nozares. Saskaņā ar šīm ZPR definētajām nozarēm Auces novada specializācijai atbilstošas ir 6 no tām: ✓ <u>Zinātne</u> – saimniecības „Vecauce” zinātniskā platforma, mežsaimniecībā zinātnes pārnese no Latvijas Finiera (Ukru pagasts), Silava (starp Auci un Bēni), u.c.; ✓ <u>Lauksaimniecība</u> – piena, gaļas lopkopība, cūkkopība, graudaugi visā novada teritorijā, lauksaimniecības dažādošana, biškopība, akvakultūra; ✓ <u>Mežsaimniecība</u> - rekreācijas zonas, atjaunojamie energoresursi, sadarbība ar mežu īpašniekiem veicinot pievienotās vērtības radīšanu, koksnes pārstrāde, meža izstrāde, atjaunošana; ✓ <u>Leguves rūpniecība</u> un karjeru izstrāde – smilts (Bēnes, Īles, Vītiņu pagasti), grants (Bēnes, Īles, Vītiņu pagasti), kaļķakmens (Vītiņu pagasts), kūdra, sapropelis (Lielauces pagasts), mālu apstrāde (Lielauces pagasts), Karalavotu ūdens; ✓ <u>Apstrādes, pārstrādes rūpniecība</u> – metālapstrāde (Auce); tekstilrūpniecība (Auce, Bēne), kokrūpniecība visā novada teritorijā, pārtikas rūpniecība (medus, cukurgailīši, smiltsērķšķi, konditorija, bakaleja, maize), biškopības produkti, humusa ražošana, mājražošana, amatniecība, akvakultūra; ✓ <u>Tūrisms</u> – dabas, kultūras, vēstures, izglītības infrastruktūras u.c. resursi darbam un atpūtai.
4.2.	<i>Stratēģiskajā daļā ir ietverta pašvaldības specializācija, kas atspoguļo teritorijas perspektīvos uzņēmējdarbības virzienus</i>	68., 69.	JĀ	
4.3.	<i>Stratēģiskajā daļā definētā pašvaldības specializācija ir balstīta uz izaugsmes resursu analīzi un papildina citu plānošanas reģiona pašvaldību izvēlētajās specializācijās</i>	69.	DAĻĒJI	Stratēģiskajā daļā definētā pašvaldības specializācija ir balstīta uz izaugsmes resursu analīzi, taču nav iekļauta informācija par citu pašvaldību izvēlētajām specializācijām.

4.4.	Stratēģiskās daļas uzbūve ir skaidra un loģiska, tās atsevišķi elementi (mērķi, prioritātes, rīcības virzieni u.c.) ir savstarpēji koordinēti un papildinoši	11., 58., 59., 60.	JĀ	Stratēģiskajā daļā ir definēta vīzija, kuras īstenošanai noteiktas savstarpēji papildinošas ilgtermiņa un vidēja termiņa prioritātes. Vidēja termiņa prioritāšu īstenošanai ir noteikti uzdevumi.
4.5.	Stratēģiskajā daļā ir noteikti vidēja termiņa sasniedzamie rezultāti (ietekmes un politikas rezultātu rādītāji), kas atbilst izvirzītajiem mērķiem	71., 80., 142., 143.	DAĻĒJI	Kā viens no vidēja termiņa sasniedzamajiem politikas rezultātu rādītājiem ir minēts – iedzīvotāju īpatsvars, kuri ir apmierināti ar pakalpojumu un infrastruktūras kvalitāti Auces novadā. Šis rādītājs ir minēts pie VP1, taču lielā mērā tas raksturo visas ilgtermiņa prioritātes. Savukārt tādi ietekmes rezultātu rādītāji kā iedzīvotāju skaits un bezdarba līmenis ir iekļauti nodaļā par Auces novada attīstības pamatrādītāju izvērtējumu. Rādītājs „Bērnu rotaļu laukumu skaits” atkārtojas divās vietās – pie VP2 RV2.2. un pie VP3 RV 3.3.
5. Rīcības plāns (Reģionālās attīstības likuma 13.pants)				
5.1.	Rīcības plāns ir izstrādāts vismaz trīs gadiem	93.	JĀ	Skat.2.3.
5.2.	Rīcības plāns ir izstrādāts, balstoties uz AP stratēģisko daļu	93.	JĀ	Rīcības plānā iekļautas plānotās aktivitātes, kas saistītas ar attīstības programmas stratēģisko daļu. Rīcības plāns veidots balstoties uz stratēģiskajā daļā noteiktajām prioritātēm un rīcības virzieniem. Katram rīcības virzienam pakārtots uzdevums ar pasākumiem un aktivitātēm turpmākajiem 7 gadiem.
5.3.	Rīcības plānā ir noteikti par pasākumu, aktivitāšu īstenošanu atbildīgie izpildītāji, finanšu avoti to īstenošanai un rezultatīvie rādītāji	98., 99., 101., 103., 104., 145.	JĀ	Katram rīcības plānā iekļautajam pasākumam un aktivitātei ir norādīti atbildīgie izpildītāji, izpildes termiņš vai periods, finansēšanas avoti un iznākuma rezultatīvie rādītāji.
5.4.	Rīcības plānā ir iekļauts investīciju plāns	105.	JĀ	Investīciju plāns ir iekļauts kā atsevišķa sadaļa.
5.5.	Investīciju plānā ir iekļauta informācija, lai novērtētu plānoto projektu/ projektu ideju ieguldījumu pašvaldības attīstībā	106., 107.	JĀ	Investīciju plānā ir iekļauta informācija, lai novērtētu plānoto projektu/projektu ideju ieguldījumu pašvaldības attīstībā – saistībar stratēģiskajā daļā noteiktajām ilgtermiņa un vidēja termiņa prioritātēm un rīcības virzieniem.
5.6.	Investīciju plānā ir norādīta plānoto projektu/ projektu ideju papildinātība ar citiem investīciju plānā ietvertajiem projektiem/ projektu idejām	106., 107.	NĒ	Investīciju plānā nav norādīta plānoto projektu/ projektu ideju papildinātība ar citiem investīciju plānā iekļautajiem projektiem vai projektu idejām.
5.7.	Investīciju plānā ir norādīti plānoto projektu/ projektu ideju iespējamie finanšu avoti	106., 107.	JĀ	Investīciju plānā ir norādīti plānoto projektu/ projektu ideju indikatīvās summas un iespējamie finanšu avoti.
6.Principi (Attīstības plānošanas sistēmas likuma 5.pants, Reģionālās attīstības likuma 4.pants)				
6.1.	AP ir izstrādāta / aktualizēta, ievērojot stratēģisko pieeju, AP nošķirot galvenos attīstības virzienus no pakārtotajiem, AP ir iekļauts rīcības plāns, kas ir vērst uz prioritāro un pakārtoto jomu attīstību	11.	JĀ	AP ir ievērota stratēģiskā pieeja. Ir definēta vīzija, trīs stratēģiskie mērķi, trīs ilgtermiņa prioritātes un trīs vidēja termiņa prioritātes ar pakārtotiem rīcības virzieniem. Rīcības plāns ir vērst uz prioritāro un pakārtoto jomu attīstību. AP ir noteikti izmērāmi vidēja termiņa sasniedzamie rādītāji.

6.2.	AP ir izstrādāta/aktualizēta ievērojot telpisko dimensiju, kas paredz, ka AP ir nodrošināta pasākumu koordinācija ar mērķi sekmēt konkrētās pašvaldības atsevišķu daļu līdzsvarotu attīstību	18., 21.	JĀ	PSA ir detalizēti izanalizēta novada teritoriālo vienību attīstība un savstarpējā sasaiste, tomēr vēršam uzmanību uz to, ka Investīciju plānā ir paredzēts īstenot vairākas aktivitātes un investīciju projektus pārsvarā Aucē un Bēnes pagastā. Pārējos pagastos parādās viens vai divi projekti turpmākajiem 7 gadiem. Piemēram, Vītiņu pagastā – tautas nama rekonstrukcija, Īles pagastā – klientu apkalpošanas punkta ēkas remonts, Lielauces pagastā – laukuma asfaltēšana pie tautas nama. Ukru un Vecauces pagastā – nevaru atrast projektu, vai esmu palaidusi netīšām garām? Jāpiemin, ka lielākā daļa ir infrastruktūras uzlabošanas projekti, kas pašvaldībai ir ļoti nozīmīgi. Investīciju plānā ir norādīti tikai trīs projektu partneri no 53 – SIA Baltic Breeders, Bēnes komunālie pakalpojumi, SIA Bēnes nami.
6.3.	AP ir izstrādāta/aktualizēta ievērojot telpisko dimensiju, kas paredz, ka AP ir parādīts konkrētās pašvaldības ieguldījums plānošanas reģiona attīstības veicināšanā, veicinot pašreizējās un plānotās ekonomiskās/sociālās (funkcionālās) saites un sadarbības projektus ar pašvaldībām plānošanas reģiona robežās	18., 21.	DALĒJI	Kā vienīgais projekts, pēc kura nosaukuma var spriest, ka tas tiks īstenots sadarbojoties ar citu pašvaldību plānošanas reģiona robežās, ir projekts nr. 3. – Auces un Tērvetes novadu pašvaldību kapacitātes stiprināšana ES politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai. Turklāt tas nav infrastruktūras projekts, bet gan – tiks apmācīti 30 Auces novada pašvaldības darbinieki. AP ir parādītas pašreizējās apdzīvoto funkcionālās saiknes pēc satura (privātās, pārvaldes, saimnieciskās). Pēc iekļautās informācijas var secināt, ka šīs saites tiek īstenotas novada robežās. Nav informācija kādas funkcionālās saites pastāv vai tiek plānotas ar pašvaldībām ārpus plānošanas reģiona robežām. Investīciju plānā nav norādīts neviens sadarbības projekts/partneris, kas būtu pašvaldība ārpus plānošanas reģiona robežām.
6.4.	AP ir izstrādāta/aktualizēta ievērojot telpisko dimensiju, kas paredz, ka AP ir parādītas konkrētās pašvaldības pašreizējās un plānotās ekonomiskās/sociālās (funkcionālās) saites un sadarbības projekti ar pašvaldībām ārpus plānošanas reģiona robežām	18., 21.	DALĒJI	
6.5.	AP ir izstrādāta / aktualizēta, ievērojot tematisko dimensiju, kas paredz nozaru savstarpēju koordināciju, panākot, ka atbalsts vienas nozares problēmu risināšanai labvēlīgi ietekmē un papildina citu nozaru	19., 21.	JĀ	PSA ir apskatīta nozaru savstarpējā koordinācija tādās jomās kā gaisa kvalitāte kur nozīmīgākie stacionārie piesārņojuma avoti – cūkkopības kompleksi, arī autotransports. Tiek analizēta arī tāda sakarība – zobārsta apmeklējumu skaits un bērnu un jauniešu

attīstību.				skaits novadā.
6.6.	AP ir izstrādāta / aktualizēta, ievērojot laika dimensiju, kas paredz projektu īstenošanas pēctecību	20., 21.	?	Vai ir info par iepriekš realizētiem projektiem? Varbūt palaidu garām? Piemēram, 1.2.3.1.1.pašvaldības autoceļi ir tabula 1.15. ar info par veiktajiem uzlabojumiem – vai no šiem uzlabojumiem kāds ir veikts par ES fondu naudu? Tas attiecas uz visu dokumentu. Ja kaut kas ir darīts par ES naudu, tas būtu jānorāda.
7.AP īstenošanas uzraudzība (Reģionālās attīstības likuma 13.pants)				
7.1.	AP ir aprakstīta kārtība AP īstenošanas uzraudzībai, norādot uzraudzības ziņojumu sagatavošanas periodiskumu, ziņojumā analizējamās uzraudzības rādītājus	135., 149., 150.	DAĻĒJI	Skat. 2.4.
8.Pārskats par sabiedrības līdzdalības pasākumiem (Attīstības plānošanas sistēmas likuma 5.pants, Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumi Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”)				
8.1.	AP izstrādes procesā ir notikusi dokumenta publiskā apspriešana	110., 111., 112.	JĀ	AP publiskā apspriešana tika organizēta no 02.01.2012.- 10.02.2012. Sanāksmes?
8.2.	AP tiek aprakstīts publiskās apspriešanas process, tā posmi un rezultāti	6.		Būs

Raitis Vītoliņš
Zemgales plānošanas reģiona izpilddirektors

L.Meļķe-Tropiņa
63025828

Auces novada integrētās attīstības programmas 2012-2018.gadam 1.redakcija

N. p.k.	Atsauce uz nodaļu un lpp.	Komentārs vai ieteikums	Komentāra iesniedzējs - vārds uzvārds, atbildīgā joma	Kontakti: tālrunis, e-pasts	Atbilde uz komentāru vai ieteikumu
1.	Ievads 7.lpp	Koriģēt pareizu nosaukumu – „...teritoriālais plānojums..” Minēt, kuri vietēja līmeņa plānošanas dokumenti tika ņemti vērā, izstrādājot šo IAP.	Līva Melke-Tropiņa, attīstības plānošana	63025828 liva.melke@zpr.gov.lv	
2.	1.2.1.2. 23.lpp	1.24.att. Ko attēlā nozīmē stabīnš „nav zināms”?			
3.	1.2.2.1. 32.lpp 1.2.2.7. 52.lpp	Precizēt, kurā gadījumā ir kļūda norādot lauksaimniecības zemju un meža zemju platības (šīs attiecas uz visām vietām, kur parādās šī informācija)			
4.	1.2.2.3. 40.lpp	Pēdējā rindkopā – „ir 83 kūdras atradnes, no kurām atradnes ar ievērojamu potenciālu ir 6-8, kas ir 68% no kopējā atradņu skaita..” Vai šeit nav kļūda aprēķinos vai ciparos?			
5.	1.2.2.3.1. 41.lpp	Pēdējā rindkopā – „pagaidām Auces atradne ir vienīgā izpētīto ...?” Vienīgā izpētītā novada, Latvija? Lūdzu precizēt tekstu.			
6.	1.2.3.2.3. 65.lpp	Tabula 1.24. – šeit ir atspoguļota svarīga informācija potenciālajiem investoriem, uzņēmējiem utt. Vai šī informācija ir publiski pieejama pašvaldībā vai mājas lapā?			
7.	1.5.1. 151.lpp	Iespējas – „Apzināt novada meža resursus...” Pie PSA neparādās informācija, ka šāda problēma pastāv – ka cērtamie meži aiziet bojā. Godīgi sakot, pirmo reizi kaut ko tādu dzirdu, ka meža īpašnieks neizmanto to resursu, kas ir pieejams, zinot kāda vērtība ir cērtamam mežam. Ja nav iespējams paša spēkiem izstrādāt, var pārdot citiem izstrādātājiem kā cirsmu vai īpašumu. Vai nu es īsti neizprotu šīs iespējas domu?			
8.	1.6. 162.lpp	„Auces novada aktīvās NVO (aptuveni 8)...” Tā kā tās nav simtos, via ir iespējams precizēt šo skaitli?			

		Saīsinājums NVO nav iekļauts saīsinājumu sarakstā.			
9.	2.1.2. 163.lpp	<i>Vīzija</i> Šāda vīzija var tikt piedēvēta praktiski jebkuram novadam Latvijā. Vīzijai būtu jāparāda savā ziņā tas unikālais, kas piemīt konkrēti Auces novadam. Kad tiks papildināta 2.1.1.nodaļa par unikālajām vērtībām, iespējams, no tās varēs izveidot tikai Auces novadam raksturīgu vīziju. Turklāt – vai tik apjomīgu vīziju, kāda tā ir tagad ir iespējams atcerēties pašiem, kur nu vēl iedzīvotājiem. Tāpat izkristalizēties kāds saīsinājums, kas trīs vārdos pateiks šo visu garo teikumu. Paskatieties, ko paši esat pie terminu skaidrojumiem ielikuši☺ Ja labojat - neaizmirstat visā dokumentā.			
10.	2.2. 164.lpp	Minētā novada specializācija ir ļoti plaša. Ir vērts padomāt vai visos šajos virzienos tuvākajos 7 gados ir iespējama līdzvērtīga attīstība, ieguldījumi?			
11.	2.4.1. 166.lpp	VP1 RV1.4. Kāda nozīme ir vārdam struktūra iekavās? Kas ar to ir domāts? Ja rīcības virziens paredz uzlabot demogrāfisko situāciju novadā, vai iedz.skata palielināšanas centienus var saprast zem U1.4.2.? Tālāk 2.5.nodaļā neparādās sasniedzamais rezultāts, piem, iedz.skaita stabilizēšana/palielināšana – novadā taču iedz.skaitis samazinās katru gadu. Varbūt ir vērts padomāt par šādu lietu. Atraadu to vienīgi pie 4.2. 193.lpp			
12.	2.5. 171.lpp	RV3.3. nr.47 mežaparku skaits Kāds ir iemesls tieši mežaparka izveidei? Ja tas ir tik būtiski, kāpēc problēma par tā neesamību neparādās iepriekš analizē?			
13.	3. 176.lpp	IP2 VP2 RV2.1. U2.1.3. Mācību procesa uzlabošana Kā tieši tiek pāņots uzlabot šo mācību procesu? Precizēt.			
14.	3.1. 183.lpp	Nepieciešams aizpildīt kolonnu „Papildinātība ar citiem projektiem”, kur tas iespējams.			
15.		Gramatikas kļūdas visā dokumentā			
16.		Saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu, aicinu šo izstrādāto dokumentu saukt par Attīstības programmu, nevis integrēto attīstības programmu.			
17.		Izskatīju Auces novada AP un nekur nav minēti attīstības centri Auces	Zaiga Rakstiņa,	63025828	

		novadā. Iesaku ņemt vērā jauno "Zemgales Plānošanas Reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas sadaļa "Pilsētas - lauku mijiedarbība", pieejams ZPR mājaslapā www.zemgale.lv	teritorijas plānošana	zaiga.rakstina@zpr.gov.lv	
			Linda Šarķe-Fedjajeva, vides un dabas aizsardzība	63021250 linda.sarke@zpr.gov.lv	
			Dace Strautkalne, tūrisms un lauku attīstība	63028454 dace.strautkalne@zpr.gov.lv	
		Priekšlikumi/komentāri Balstoties uz Zemgales plānošanas reģiona Attīstības padomē apstiprināto „Sociālo pakalpojumu attīstības programmu 2010.-2016.gadam Zemgales reģionā” Auces sadaļu	Ieva Zeiferte, sociālie jautājumi un nodarbinātība	63084947 ieva.zeiferte@zpr.gov.lv	
	Ievads 7.lpp	Apakšpunktu „Reģionāla līmeņa plānošanas dokumenti” jāpapildina ar „Sociālo pakalpojumu attīstības programma 2010.-2016. gadam”, kas apstiprināta Zemgales plānošanas reģiona attīstības padomē 25.05.2010. un saistoša visām pašvaldībām.			
	1.4.2.1. 121.lpp	Rindkopa „Novada pašvaldības Higiēnas centri...” iesaku papildināt ar statistiku par 2010.gadu – pakalpojumu izmantojušo skaitu. Iesaku norādīt, vai šis pakalpojums ir reģistrēts sociālo pakalpojumu reģistrā, vai ir plānots to reģistrēt.			
	1.4.2.1. 122.lpp	Pirmā rindkopa „... sadarbojas ar biedrību "Sociālais serviss...” iesaku papildināt ar pakalpojumu konkretizēšanu atbilstoši pakalpojumu reģistrā noteiktajām klasifikācijā un statistisku par 2010.gadu. Iesaku norādīt, vai šo pakalpojumu apmaksā pašvaldība.			
	1.4.2.1.	Pirmajā rindkopā „...bērnu invalīdu biedrība „Māriņa” ... kā arī ir			

	122.lpp	izveidots dienas centrs, kurā bērni... ” iesaku papildināt ar statistiku par 2010.gadu. Iesaku norādīt, vai dienas centra pakalpojums ir reģistrēts sociālo pakalpojumu reģistrā? Vai sociālo pakalpojumu apmaksā pašvaldība?			
	1.4.2.1. 122.lpp	Pirmajā rindkopā „...Invalīdu biedrība „Auce” piedāvā dažādas iespējas cilvēkiem ar īpašām vajadzībām - gan veļu izmazgāt, gan nomazgāties vannā vai dušā, ir iespēja saņemt apģērbu no humānās palīdzība...” Iesaku norādīt, vai minētie pakalpojumi ir reģistrēti pakalpojumu reģistrā? Vai pakalpojumus apmaksā pašvaldība?			
	1.4.2.1. 122.lpp	Pirmajā rindkopā „...atbalstu krīzes situācijā sniedz arī Auces latviešu biedrības krīzes centrs „Namiņš” ...” Iesaku norādīt, vai minētais pakalpojums ir reģistrēts sociālo pakalpojumu reģistrā? Vai pakalpojumu apmaksā pašvaldība?			
	RV2.4: Attīstīti un pieejami veselības un sociālās aprūpes pakalpojumi 170.lpp	Iesaku papildināt ar rādītājiem / pakalpojumiem, kurus Auces novada darba grupa ir definējusi Sociālo pakalpojumu attīstības programmā 37.lpp.: - o Pakalpojuma „Aprūpe mājās” paplašināšana - o Mobilo speciālistu nodrošinātie pakalpojumi - o Specializētā transporta pakalpojumi - o Rehabilitācijas pakalpojumi un atbalsta grupas vielatkarīgajām personām un viņu tuviniekiem - o Psihologa un ģimenes psihoterapeita pakalpojumi - o Atbalsta grupas smagi slimiem pacientiem un viņu tuviniekiem - o Krīzes centra pakalpojumi bērniem un ģimenēm - o Inovatīvi sociālie pakalpojumi			
	U2.4.2: Pilnveidot un dažādot sociālos pakalpojumus 179.lpp	Iesaku papildināt ar rādītājiem / pakalpojumiem, kurus Auces novada darba grupa ir definējusi Sociālo pakalpojumu attīstības programmā 37.lpp.: - o Pakalpojuma „Aprūpe mājās” paplašināšana - o Mobilo speciālistu nodrošinātie pakalpojumi - o Specializētā transporta pakalpojumi			

[illegible]

			Alda Ermale, sabiedriskais transports	63084948 alda.ermale@zpr.gov.lv	
			Baiba Bārbale, tehniskā infrastruktūra	63025828 baiba.barbale@zpr.gov.lv	
			Arta Kronberga, ES fondu jautājumi	63028457 arta.kronberga@zpr.gov.lv	
27.lpp	Veci dati par bezdarbu, var dabūt arī pagājuša gada datus. Jo visa analīze par nodarbinātību tiek veikta par krīzes posmu, kad tā nav normāla situācija. Būtu nepieciešams iekļaut vismaz pagājuša gada pirmo ceturksni.				
64.lpp	Netiek analizēta dzīvojamā fonda kvalitāte. Cik vecas mājas, kāds to stāvoklis. Šo aspektu neredzēju arī pie iedzīvotāju dzīves vides, bet mājoklis un tā kvalitāte iedzīvotājiem ir svarīga!! Aucē ir izveidots biznesa dārzs, kam ir jādarbojas kā biznesa dārzam vēl 10 gadus, jo pašvaldība ir uzņemusies saistību, taču tas vispār neparādās rīcības plānā!!! Sakarā ar šo projektu nepieciešams papildināt sekojošas vietas:				
					○ Analizēt cēloņus kāpēc biznesa dārzā ir aizpildītas tikai 3 vietas no 12, skat.99.lpp. ○ Vaiaina neslēpjas tajā apstākļi, ka pašvaldībā nav nodarbināts uzņēmējdarbības atstības speciālists un neviens nenodarbojas ar klientu piesaisti? ○ Šajā sakarā vēlams papildināt rīcības plānu, jo izveidotajai

		strukturai ir jādarbojas, pretējā gadījumā ir jārunā par neefektīvu pārvaldi...			
		Arī pie projektu informācijas 1.76 att. neparādās informācija, ka šāds projekts vispār ir ieviests. Arī pie izdevumiem neparādās sadaļa uzņēmējdarbība. Bet no kaut kādām naudām taču tas tika maksāts, kur šī nauda ir budžetā? Iedzīvotāju dzīves vidi veido arī iespēja līdzdarboties pārvaldē. Šis aspekts nav iekļauts... Nekur neatradu par iedzīvotāju iespēju komunicēt ar pašvaldību, man šķiet, ka komunikāciju aspekts nav analizēts... Nav saprotams, kāpēc pieauguši veselības izdevumi, jo aprakstā nekur neparādās, ka kaut kas ir izdarīts vai jauns projekts ieviests, visās pārējās sadaļās budžeta izdevumi ir sarukuši pa gadiem... Iesaku papildināt sadaļas par uzņēmējdarbības attīstību un plānotajiem pasākumiem. Pie izglītības iestādēm būtu vērts analizēt izglītības pakalpojumu kvalitatīvā aspektā, kādas ir skolēnu sekmes, it īpaši ņemot vērā apjomīgās investīcijas dabas zinātņu kabinetos Aucē un Bēnē, lai atbildētu uz jautājumu, vai skolēnu izvēle mācīties dabaszinātnes un viņu sekmes ir augušas.			